

Sygnatura: GSFR/P/5/2025

Siedlce, 27.06.2025 r.

Zamawiający:
MOSTOSTAL SIEDLCE SPÓŁKA
Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Terespolska 12,
08-110 Siedlce

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Strona internetowa prowadzonego postępowania
<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. **Dostawa „Zrobotyzowanego stanowiska do obramowywania krat”**.

Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym.

W wyniku przeprowadzonego postępowania została wybrana oferta:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Wydajność stanowiska
1.	Introl Pro-Zap Sp. z o.o., ul. Grabowska 47A, 63-400 Ostrów Wielkopolski, NIP 6222388462, REGON 251017090	5.924.172,00 zł	36 miesięcy	Poz.1. 500 szt./zm. Poz.2. 600 szt./zm. Poz.3. 180 szt./zm.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr	Firma(nazwa) lub nazwisko i adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty (60%)	Kryterium Gwarancja (10%)	Kryterium Wydajność stanowiska (30%)	Łączna liczba punktów
1.	Introl Pro-Zap Sp. z o.o., ul. Grabowska 47A, 63-400 Ostrów Wielkopolski, NIP 6222388462, REGON 251017090	60 pkt	10 pkt	27,50 pkt	97,50 pkt
2.	„KRATKI.PL” Marek Bal	Oferta odrzucona			

Sygnatura: GSFR/P/5/2025

	Wsola ul. Witolda Gombrowicza nr 4, 26- 660 gm. Jedlińsk NIP 7961158007, REGON 670814979				
3.	Robot Partner Sp. Z o.o. Ul. Zawieprzicka 8m 20-228 Lublin, NIP 7123305373, REGON 363450816	43,11 pkt	10 pkt	25 pkt	78,11 pkt

Oferta złożona przez **Introl Pro-Zap Sp. z o.o., ul. Grabowska 47A, 63-400 Ostrów Wielkopolski, NIP 6222388462, REGON 251017090** spełnia wszystkie wymogi zawarte w zapytaniu ofertowym. Oferta ta otrzymała największą ilość punktów (97,50 pkt) obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie udzielania zamówień: Zakończenie postępowania 12. Środki ochrony prawnej.

II. WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

- oferta nr 2 - „KRATKI.PL” Marek Bał, Wsola ul. Witolda Gombrowicza nr 4, 26-660 gm. Jedlińsk, NIP 7961158007, REGON 670814979.

Uzasadnienie prawne:

rozdział X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 6 zapytania ofertowego, w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Do oferty nie został załączony wypełniony Formularz ofertowy, sporządzony zgodnie z załącznikiem nr 2 do ogłoszenia o zamówieniu. Zgodnie z X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 6 zapytania ofertowego na ofertę składają się następujące dokumenty:

„1) Formularz ofertowy, sporządzony zgodnie z załącznikiem nr 2 do ogłoszenia o zamówieniu;

2) Opis przedmiotu zamówienia, sporządzony zgodnie z załącznikiem nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu (wypełniony załącznik 4.1. wydajność stanowiska);

3) Załącznik nr 4 do ogłoszenia OŚWIADCZENIE O ZDOLNOŚCI OFERENTA DO ZREALIZOWANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA;

4) Załącznik nr 5 do ogłoszenia OŚWIADCZENIE O BRAKU POWIĄZAŃ OSOBOWYCH I KAPITAŁOWYCH Z ZAMAWIAJĄCYM;

5) Pełnomocnictwo, jeżeli oferta podpisywana jest przez osobę, której uprawnienie do reprezentowania Wykonawcy nie wynika z właściwego dokumentu rejestracyjnego.

6) Dokument potwierdzający wpłatę wadium.”

Sygnatura: GSFR/P/5/2025

Zgodnie z X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 7 zapytania ofertowego:
„Formularz ofertowy sporządzony zgodnie z wymogami niniejszego Zapytania ofertowego), a także innymi wymaganymi dokumentami należy złożyć (w terminie składania ofert) za pośrednictwem Bazy Konkurencyjności - przy wykorzystaniu funkcjonalności umożliwiającej złożenie ofert w ramach Bazy Konkurencyjności dostępnej na stronie internetowej: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/> (szczegółowe zasady dotyczące funkcjonowania Bazy Konkurencyjności, w tym tworzenia konta użytkownika, składania ofert za pośrednictwem Bazy Konkurencyjności, są dostępne w szczególności na ww. stronie internetowej, w ramach załączek: „Pomoc” - <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/pomoc> oraz „Regulamin” - <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/regulamin>.”
Treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Ponadto Wykonawca nie podpisał oferty, co jest równoznaczne z tym, iż oferta jest niezgodna z przepisami ustawy i nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca dokumenty składające się na ofertę wysłał do Zamawiającego w formie pliku .pdf bez podpisu oryginalnego na dokumentach, co jest niezgodne z art. 63 ustawy. Zgodnie z art. 63 ustawy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych.

1. W opinii prawnej Urzędu Zamówień Publicznych - „Dopuszczalność „skanu oferty” w postępowaniu o zamówienie publiczne” wynika: „..... tym samym ofertę stanowiącą oświadczenie woli wykonawcy, należy uznać za dokument elektroniczny, niezależnie od tego czy jej postać elektroniczna powstała wyłącznie przy użyciu programu komputerowego, czy też na skutek przekształcenia postaci papierowej do postaci elektronicznej, jeżeli tylko dokument elektroniczny zostanie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a oferta przekazana Zamawiającemu w sposób umożliwiający zapoznanie się z jej treścią”.

2. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu, np. tylko w formularzu ePUAP, nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą i w takiej sytuacji podlega ona odrzuceniu - informuje Urząd Zamówień Publicznych w opinii opublikowanej na swojej stronie internetowej.

Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy PZP.

Zamawiający, działając na podstawie rozdziału X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 6 i 7 zapytania ofertowego, w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), odrzuca ofertę firmy „KRATKI.PL” Marek Bal, Wsola ul. Witolda Gombrowicza nr 4, 26-660 gm. Jedlińsk, NIP 7961158007, REGON 670814979.

Sygnatura: GSFR/P/5/2025

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie udzielania zamówień: Zakończenie postępowania 12. Środki ochrony prawnej.