



Siedlce, 31.03.2025 r.

Zamawiający:
**MOSTOSTAL SIEDLCE SPÓŁKA
Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**
ul. Terespolska 12,
08-110 Siedlce

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Informacja o odrzuceniu ofert z postępowania i unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawę wraz z montażem linii do cięcia wzdłużnego blachy.**

I. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁ ODRZUCONE

W niniejszym postępowaniu odrzucono oferty:

- oferta nr 1 - L.D.M. OFFICINA MECCANICA S.R.L., VIA DON G. DELL'ACQUA, 2/F-23890 BARZAGO (LC) ITALIA, NIP IT00817920135.

Uzasadnienie prawne:

X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu, XVII. POZOSTAŁE INFORMACJE pkt 3. Ogłoszenia o zamówieniu w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z rozdziałem X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu:

„2. Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych. Jeśli oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233 ze zm.), Wykonawca powinien nie później niż w terminie składania ofert, zastrzec, że nie mogą one być udostępnione oraz wykazać, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.”

Wykonawca nie podpisał oferty, co jest równoznaczne z tym, iż oferta jest niezgodna z przepisami ustawy i nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca dokumenty składające się na ofertę wysłał do Zamawiającego w formie pliku .pdf bez podpisu oryginalnego na dokumentach, co jest niezgodne z art. 63 ustawy. Zgodnie z art. 63 ustawy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych.

1. W opinii prawnej Urzędu Zamówień Publicznych - „Dopuszczalność „skanu oferty” w postępowaniu o zamówienie publiczne” wynika: „..... tym samym ofertę stanowiącą oświadczenie woli wykonawcy, należy uznać za dokument elektroniczny, niezależnie od tego



*czy jej postać elektroniczna powstała wyłącznie przy użyciu programu komputerowego, czy też na skutek przekształcenia postaci papierowej do postaci elektronicznej, **jeżeli tylko dokument elektroniczny zostanie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a oferta przekazana Zamawiającemu w sposób umożliwiającą zapoznanie się z jej treścią**”.*

2. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu, np. tylko w formularzu ePUAP, nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą i w takiej sytuacji podlega ona odrzuceniu - informuje Urząd Zamówień Publicznych w opinii opublikowanej na swojej stronie internetowej.

Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy PZP.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie udzielania zamówień: Zakończenie postępowania 12. Środki ochrony prawnej.

- oferta nr 2 - Novastilmec S.p.a, Via como 11, Garbagnate Monastero (LC)-23846, Włochy, NIP 00719760134.

Uzasadnienie prawne:

X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu, XVII. POZOSTAŁE INFORMACJE pkt 3. Ogłoszenia o zamówieniu w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z rozdziałem X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu:

„2. Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych. Jeśli oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233 ze zm.), Wykonawca powinien nie później niż w terminie składania ofert, zastrzec, że nie mogą one być udostępnione oraz wykazać, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.”

Wykonawca nie podpisał oferty, co jest równoznaczne z tym, iż oferty jest niezgodna z przepisami ustawy i nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca dokumenty składające się na ofertę wysłał do Zamawiającego w formie pliku .pdf bez podpisu oryginalnego na dokumentach, co jest niezgodne z art. 63 ustawy. Zgodnie z art. 63 ustawy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem

zaufanym lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych.

1. W opinii prawnej Urzędu Zamówień Publicznych - „Dopuszczalność „skanu oferty” w postępowaniu o zamówienie publiczne” wynika: „..... *tym samym ofertę stanowiącą oświadczenie woli wykonawcy, należy uznać za dokument elektroniczny, niezależnie od tego czy jej postać elektroniczna powstała wyłącznie przy użyciu programu komputerowego, czy też na skutek przekształcenia postaci papierowej do postaci elektronicznej, **jeżeli tylko dokument elektroniczny zostanie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a oferta przekazana Zamawiającemu w sposób umożliwiający zapoznanie się z jej treścią**”.*

2. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu, np. tylko w formularzu ePUAP, nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą i w takiej sytuacji podlega ona odrzuceniu - informuje Urząd Zamówień Publicznych w opinii opublikowanej na swojej stronie internetowej.

Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy PZP.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie udzielania zamówień: Zakończenie postępowania 12. Środki ochrony prawnej.

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie Ogłoszenia o zamówieniu XVII. **POZOSTAŁE INFORMACJE pkt 2.** Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

XVII. **POZOSTAŁE INFORMACJE pkt 2.** Ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt 3 w związku z tym, iż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu w wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia 31.03.2025r. wpłynęły 2 oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto
1.	L.D.M. OFFICINA MECCANICA S.R.L., VIA DON G. DELL'ACQUA, 2/F-23890 BARZAGO (LC) ITALIA, NIP IT00817920135	3.200.000,00 euro
2.	Novastilmec S.p.a, Via como 11, Garbagnate Monastero (LC)-23846, Włochy, NIP 00719760134	3.710.000,00 euro



Obie oferty zostały złożone bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym i podlegają odrzuceniu na podstawie XVII. POZOSTAŁE INFORMACJE pkt 2. Ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt 3 w związku z tym, iż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu. Postępowanie zostaje unieważnione z braku ważnych ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie udzielania zamówień: Zakończenie postępowania 12. Środki ochrony prawnej.